



doi: 10.5154/r.textual.2018.72.004

RURAL HARMONIC DEVELOPMENT. A THEORETICAL PROPOSAL FROM THE SUBJECTS

DESARROLLO ARMÓNICO RURAL. UNA PROPUESTA TEÓRICA DESDE LOS SUJETOS

Salvador Díaz Cárdenas^{1*}; Benjamín Valeriano Peña Olvera²; José Sergio Escobedo Garrido²; Rufino Díaz Cervantes²; Antonio Macías López²; Esteban Escamilla Prado³

ABSTRACT

Economic globalization and neoliberalism, imposed for more than three decades, have led to extreme situations: i) generalized poverty and social polarization and, ii) environmental deterioration and increased climate change. As a theoretical part of a broader study in search of alternatives to the current sustainable development model characterized by generating “non-development” conditions for most of the population, the category of harmonic development is proposed. The guiding axis of this study adheres to a position critical to sustainable development, proposing an alternative that incorporates the human being as the main element, as a subject of his own development. Harmonic Development is postulated from the dynamic articulation of three axes: social and economic transformations focused on human beings, the preservation of nature and organizations, and instances of mediation in the search of regulation and balance of these three axes, in social, economic, cultural, and political activities in a participatory and equitable approach. This is an incipient proposal, as an initial conceptual notion with the perspective of living in harmony, a way to “manage chaos and build alternatives”.

KEYWORDS: Alternative development, development of subjects, living in harmony.

¹Colegio de Postgraduados, Posgrado en Ciencias: Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional (PROEDAR), Campus Puebla, km 125.5 carretera federal México–Puebla (actualmente Boulevard Forjadores de Puebla), C. P. 72760, Puebla, Puebla, México. disalvar1@yahoo.com.mx (*corresponding author).

²Colegio de Postgraduados, Campus Puebla, km 125.5 carretera federal México–Puebla (actualmente Boulevard Forjadores de Puebla), C. P. 72760, Puebla, Puebla, México.

³Universidad Autónoma Chapingo, Centro Regional Universitario Oriente (UACH-CRUO), km 6 carretera Huatusco–Xalapa, Huatusco, Veracruz, México. C.P. 94100.

Received: January 24, 2018 / Accepted: April 25, 2018

Please cite this article as follows (APA 6): Díaz Cárdenas, S., Peña Olvera, B. V., Escobedo Garrido, J. S., Díaz Cervantes, R., Macías López, A., & Escamilla Prado, E. (2018). Rural harmonic development. A theoretical proposal from the subject. *Textual*, 72, 151–184. doi: 10.5154/r.textual.2017.72.004

RESUMEN

La globalización económica y el neoliberalismo, impuestos por más de tres décadas, han generado situaciones en el límite: i) pobreza generalizada y polarización social y, ii) deterioro ambiental y aumento del cambio climático. Como parte teórica de un estudio más amplio, en la búsqueda de alternativas al modelo de desarrollo sustentable actual, caracterizado por generar condiciones de “no desarrollo” para la mayoría de la población; se propone la categoría de desarrollo armónico. El eje conductor de este trabajo se desprende de una posición crítica al desarrollo sustentable, proponiendo una alternativa que incorpora como elemento principal al ser humano, como sujeto de su propio desarrollo. El desarrollo armónico, se postula desde la articulación dinámica de tres ejes: transformaciones sociales y económicas centradas en el ser humano, la preservación de la naturaleza y las organizaciones e instancias de mediación; en la búsqueda de la regulación y el equilibrio conjunto de estos tres ejes, en las actividades sociales, económicas, culturales y políticas, en un enfoque de participación y equidad. Es una propuesta inicial, a manera de una noción conceptual para caminar, en la perspectiva del vivir armónico. Una forma para “tejer en el caos y construir alternativas”.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo alternativo, sujetos desarrollo, vivir armónico.



INTRODUCTION

The proposal is elaborated in the articulation of two complex concepts: that of development; and that of the subject. The concept of subject and his impulse, as a conscious being, with free will, independent, autonomous and responsible for his actions is considered indispensable to construct alternatives for the common good. In this dissertation only the concept of development is referred to, of which an excessive number of papers have been written and used to support an ideology with different meanings for more than sixty years; the notion of harmonic development or living in harmony, is proposed as an alternative, which includes as a central axis, the human being as a subject that generates his own strategies. Besides a review and

INTRODUCCIÓN

La propuesta se elabora en la articulación de dos conceptos complejos, el del desarrollo y el del sujeto. El concepto de sujeto y su impulso, como seres conscientes, con voluntad propia, independientes, autónomos y responsables de sus actos; se considera indispensable en la construcción de alternativas para el bien común. En esta disertación nos referimos solo al concepto de desarrollo, del cual se han escrito un número excesivo de documentos y se ha esgrimido como el soporte de una ideología, con diferentes acepciones, por más de sesenta años y; se propone como alternativa, la noción de desarrollo armónico o vivir armónico, que incluye como un eje central, al propio ser humano, en calidad de sujetos que generan sus propias estrategias. Además de una revisión

critique of the postulates of development, an emphasis is placed on the theoretical construction of harmonic development, or a living in harmony approach, having as a basis the elements of preparation of the current actors towards becoming subjects. In fact, a form of promotion is conceived from the agent (things or people, which cause processes to happen), the actor (individuals or collectivity, who carry out the processes, without questioning their role) and subjects (individual or collective persons, performing the processes in a network, with decision and responsibility for their acts). It should be noted that the agency is present transversally in this trajectory from the agent, the actor and the subject.

The proposal of harmonic development is made in the perspective of constructing local and regional development strategies, taking into consideration the countryside and urban areas. The central premise is that those who initiate and promote development processes are the agents, actors, and individuals that survive and act in local areas with the population that is involved and included in the analytical processes, of reflection and their own decision making from these spheres.

CONTEXT OF THE MULTIDIMENSIONAL CRISIS

Globalization as a process and neoliberalism as a policy have been imposed on a global scale since the decade of the 70s, supported by the IMF, WB, WTO and OECD¹. The defenders of this global phenomenon outline as advantages very limited advances: expansion of freedoms, generation

y crítica de los postulados del desarrollo, el énfasis se ubica en la construcción teórica del planteamiento de un desarrollo armónico o vivir armónico; teniendo como base los elementos de preparación de los actores actuales hacia sujetos. En efecto, se concibe una forma de ascenso desde el agente (cosas o personas, las cuales propician que los procesos sucedan), el actor (personas individuales o en colectivo, que realizan los procesos, sin cuestionar su papel) y los sujetos (personas individuales o en colectivo, que realizan los procesos en red, con autonomía de decisión y responsabilidad de sus actos). Se debe señalar que la capacidad de agencia y el agenciamiento, están presentes de manera transversal, en esta trayectoria desde el agente, al actor y el sujeto.

La propuesta del desarrollo armónico se realiza en la perspectiva de construcción de estrategias de desarrollo local y regional, que consideren el campo y las áreas urbanas. La premisa central es que quienes inician e impulsan procesos de desarrollo son los agentes, actores y sujetos que sobreviven y actúan en los ámbitos locales; con la población que se involucra e incluye en procesos de análisis, de reflexión y de toma de sus propias decisiones desde estos ámbitos.

CONTEXTO DE CRISIS MULTIDIMENSIONAL

La globalización como proceso y el neoliberalismo como política se han impuesto a escala mundial, desde la década de los años 70's del siglo XX, apoyados por el FMI, BM, OMC y OCDE¹. Los defensores de este fenómeno mundial exponen como

of employment, better health, economic growth, advances in women's rights, and the reduction of child labor, among others (Giddens, 2000).

Input and analysis from different authors allow the affirmation that, after three decades of applying neoliberalism and economic globalization, governments and public policies, formal and real carried out have caused two central problems: i) general poverty and social polarization, and ii) environmental deterioration and loss of natural resources in many countries of the world, such as in Latin America and Mexico. The rate of climate change, resulting from industrialization and pollution generated by activities that overuse natural resources, especially in the last two centuries, is intensifying these problems (Chomsky, 1997; Boff, 2009; Boltvinik, 2012; Delgado & Márquez, 2012; Bartra, 2013; Ortiz, 2014; Piketty, 2014). In view of this situation, the 2030 Agenda for Sustainable Development and Sustainable Development Goals (SDG) were adopted by the General Assembly of the United Nations to face the complex world situation as a response by this international organization and other actors.

However, the civilization crisis of a multi-dimensional and inhuman nature (Bartra, 2013), generated by the current stage of development of capitalism with strong income inequality (Piketty, 2014), should help to alert and support the implications of the increasing social polarization in which there is the certainty of two real risks for humanity in its dynamics: climate change and a third world war (Wallerstein, Collins, Mann, Derluguian, & Calhoun, 2015).

ventajas, ciertos avances muy limitados: ampliación de libertades, generación de empleo, mejor salud, crecimiento económico, avances en derechos de las mujeres y disminución de la explotación laboral infantil, entre otras (Giddens, 2000).

Aportaciones y análisis de diferentes autores, permiten afirmar que, después de tres décadas de aplicación del neoliberalismo y la globalización económica, los gobiernos y las políticas públicas llevadas a cabo –formales y reales- han ocasionado en muchos países del mundo, América Latina y en México, dos problemas centrales: i) pobreza generalizada y polarización social y, ii) deterioro ambiental y pérdida de recursos naturales. La velocidad del cambio climático, resultado de la industrialización y contaminación generadas por las actividades que utilizan en exceso los recursos naturales, sobre todo, en los últimos dos siglos; está profundizando estos problemas (Chomsky, 1997; Boff, 2009; Boltvinik, 2012; Delgado & Márquez, 2012; Bartra, 2013; Ortiz, 2014; Piketty, 2014). Ante este panorama fueron adoptados en septiembre de 2015, por la Asamblea General de las Naciones Unidas, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), como respuesta de este organismo internacional y otros actores, ante la compleja situación mundial.

Sin embargo, la crisis civilizatoria de carácter multidimensional e inhumana (Bartra, 2013), generada por la actual etapa de desarrollo del capitalismo, de fuerte desigualdad en los ingresos (Piketty, 2014), deberá contribuir a alertar y fundamentar, las implicaciones de la polarización social

The global crisis is not only financial, nor solely affecting the biosphere and human relations, it is a credibility crisis for the new generations in their prospects for the future (Morin, 2010). It is evident that the promise of sustainable development, including economic, social, environmental, and cultural development is more and more an empty offer, a lie in countries with less economic development, be it promoted by national governments or by international organizations.

The Mexican government and the policies applied for more than three decades have aggravated the impact on the country, states and regions. In its historical development and even more, at the end of the first decade of the 21st century, Mexico is conspicuous for its contrasts. The majority of the population is located in the cities and almost a quarter of the population is in localities of less than 2,500 inhabitants. The number of Mexican migrants residing in the United States is 11.4 million, of which seven million are illegal migrants and remittances have become a pillar of the national economy. In the international context, the Mexican economy ranks twelfth and eleventh among the exporting nations. This wealth is distributed very unequally and 46.2% of the population lives in impoverished conditions, with 11.7 million people unable to acquire the basic food basket (Márquez, 2014. p.11). Although, at the beginning of 2018, a total population was estimated of 124.7 million inhabitants (CONAPO, 2017) and the emigration rate has stabilized, in Mexico there is an important demographic bonus which represents in the current situation a relevant

creciente, en cuya dinámica hay la certeza de dos riesgos reales para la humanidad: el cambio climático y una tercera guerra mundial (Wallerstein, Collins, Mann, Derluigian, & Calhoun, 2015). La crisis global no solo es financiera o de la biósfera y de relaciones humanas; es una crisis de credibilidad de las nuevas generaciones en sus perspectivas de futuro (Morin, 2010). Es evidente que la promesa del desarrollo sustentable, incluyendo lo económico, social, ambiental y cultural, es cada vez más un ofrecimiento vacío, no verídico, en los países de menor desarrollo económico; sea promovido desde los gobiernos nacionales o por organismos internacionales.

El gobierno mexicano y las políticas aplicadas durante más de tres décadas han profundizado estos impactos en el país, los estados y las regiones. En su desarrollo histórico y más aún, al término de la primera década del siglo XXI, el perfil de México sobresale por sus contrastes. La mayor parte de la población está ubicada en las ciudades y casi una cuarta parte, en localidades menores a 2,500 habitantes. El número de emigrantes de México que reside en Estados Unidos es de 11.4 millones, de los cuales, siete millones son indocumentados y las remesas se vuelven un pilar de la economía nacional. En el contexto internacional, la economía mexicana se clasifica en el duodécimo lugar y en el undécimo lugar entre las naciones exportadoras. Esta riqueza se encuentra distribuida de manera muy desigual y 46.2 % de la población vive en condiciones de pobreza, con 11.7 millones sin capacidad de adquirir la canasta alimentaria básica (Márquez, 2014. p. 11). Si bien, para inicios del 2018, se estima una

factor for proposing alternatives for development in cities and rural areas.

One of the indicators that best synthesizes the development situation at different levels is the Human Development Index (HDI), which, adjusted according to the existing inequality, places the world average at 0.548. The five countries with the highest development (Norway, Australia, Switzerland, Denmark and the Netherlands) have an index of 0.866. Mexico has one of 0.587 and ranked 86 out of a total of 189 countries in 2014 (PNUD, 2015, pp. 28-31).

The Mexican economy has been in a slow growth trap for three decades (Ros, 2015) and a significant number of programs implemented through public policy have not generated any improvement in the population, nor in their productive activities (Herrera, 2012). Stagnation that, interacting with the concentration of income and wealth, limits the expansion of the internal market, increases informal commerce, reduces productivity, and the income of workers, and fosters inequality being the latter one of the causes of national insecurity, crime, and violence.

PROBLEM AND GENERAL HYPOTHESIS

In the context of international crisis and national stagnation, a set of critical points of the problematic question was identified which was called scarce development or “non-development” (Toledo & Barrera, 2008, Aziz, 2012, Calva, 2012, Delgado & Márquez, 2012; Rubio, 2014). Viewed in the complete study, the problem related to the reduced participation of actors and local/

población total de 124.7 millones de habitantes (CONAPO, 2017) y la tasa de emigración se ha estabilizado; en México se tiene un importante bono demográfico, que significa en la coyuntura actual, un factor relevante para proponer alternativas al desarrollo, en las ciudades y el medio rural.

Uno de los indicadores que mejor sintetiza la situación del desarrollo a diferentes niveles, es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual, ajustado según la desigualdad existente, ubica el promedio mundial en 0.548; el de los cinco países con mayor desarrollo (Noruega, Australia, Suiza, Dinamarca y Holanda) en 0.866; México tiene el 0.587 y ocupó el lugar 86 de un total de 189 países para 2014 (PNUD, 2015, pp. 28-31).

La economía mexicana se encuentra, desde hace tres décadas, en una trampa de lento crecimiento (Ros, 2015) y un número importante de programas instrumentados desde la política pública, no han generado mejora alguna en la población y en sus actividades productivas (Herrera, 2012). Estancamiento que, en interacción con la concentración del ingreso y la riqueza, limitan la expansión del mercado interno, aumentan la informalidad, reducen la productividad y el ingreso de los trabajadores y fomentan la desigualdad; siendo esta una de las causas de la inseguridad, el crimen y la violencia nacionales.

PROBLEMA E HIPÓTESIS GENERAL

En el contexto de crisis internacional y estancamiento nacional, se identificaron un conjunto de puntos críticos del campo problemático, denominado como de es-

regional subjects in the generation of proposals and alternatives to the current development. In an environment of globalization and hegemonic neoliberal politics, the general question that is established at this theoretical level is the following:

Is it possible to advance in the construction of a harmonic development proposal from the actors and their constitution as subjects of their own development?

In this articulation of elements for the construction of alternatives to the existing scarce development and the formation of their own development by subjects, we propose as a hypothesis of general study that for the projection of actors towards subjects the following principle elements should be considered: i) obtaining philosophical grounds about being an individual and organized, ii) the multilevel location of local and regional processes, iii) the application of the notion of the harmonic development of human beings among themselves, the human being with nature, and the generation of mediation organizations and institutions, a topic that motivates this essay, and iv) the generation of alternatives specific to the current scarce development or “non-development”.

STUDY METHOD

The applied method lies in the field of qualitative research for the understanding and motivation of actors and subjects (Corbetta, 2007; Bonilla, Hurtado, & Jaramillo, 2009; Denzin & Lincoln, 2011; Hernández-Samperi, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2014; Morales-Vazquez, Benavides-Ilizaliturri,

caso desarrollo o “no desarrollo” (Toledo & Barrera, 2008; Aziz, 2012; Calva, 2012; Delgado & Márquez, 2012; Rubio, 2014); de los cuales se considera en la investigación completa, el problema relacionado con la reducida participación de los actores y sujetos locales/regionales, en la generación de sus propuestas y alternativas al desarrollo actual. En un entorno de globalización y política neoliberal hegemónica, la interrogante general que se establece a este nivel teórico se plantea como:

¿es posible avanzar en la construcción de una propuesta de desarrollo armónico, desde los actores y su constitución en sujetos de su propio desarrollo?

En esta articulación de elementos para la construcción de alternativas al escaso desarrollo actual y la constitución de sujetos de su propio desarrollo, se plantea como hipótesis general de trabajo, que para la proyección de actores hacia sujetos, se deberán considerar los siguientes elementos principales: i) la obtención de bases filosóficas en torno al ser individual y organizado, ii) la ubicación multinivel de los procesos locales y regionales, iii) aplicación de la noción del desarrollo armónico del ser humano entre sí, de éste con la naturaleza y la generación de organizaciones e instituciones de mediación, tema que motiva este ensayo y; iv) la generación de alternativas propias al desarrollo escaso o “no desarrollo” actual.

MÉTODO DE TRABAJO

El método aplicado se ubica en el ámbito de la investigación cualitativa, para la

Reséndiz-Ortega, Haro-Zea, Franco-Hernández, & Al Dixan-Acosta, 2015), and in the construction of the proposal for harmonic development or living in harmony.

At this stage of the research, the systematic search for theoretical information and experiences was carried out regarding development and issues, classifying documents by topic, applying comprehensive, reflexive, and critical reading, collecting directly from libraries and bookstores, using tools such as search engines in electronic information banks (redalyc, scielo, annual reviews, dialnet, sidalc, remba, resdyct-colpos, scie and ssci indexes, among others), making conceptual maps and schemes, preparing referential synthesis and trying to build the metatheory and conceptual proposals, like that of harmonic development or living in harmony that is posed far and beyond sustainable development and as a projection of good living.

The concept of harmonic development was designed in the dynamic articulation of three axes or components, namely: those that concern the human being, the preservation of nature, and mediation organizations and institutions in the search for regulation and balance within the entire joint process. As a starting point, to construct this theory and through its application in specific regions, to gather experiences, applying the six indicated principles and others that are included which will be considered as appropriate, in the three components or axes of harmonic development.

The proposal of harmonic development or living in harmony is discussed below,

comprensión e impulso de actores y sujetos (Corbetta, 2007; Bonilla, Hurtado, & Jaramillo, 2009; Denzin & Lincoln, 2011; Hernández-Samperi, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2014; Morales-Vazquez, Benavides-Ilizaliturri, Reséndiz-Ortega, Haro-Zea, Franco-Hernández, & Al Dixan-Acosta, 2015) y, en la construcción de la propuesta del desarrollo armónico o vivir armónico.

En esta etapa de la investigación, se realizó la búsqueda sistemática de información teórica y de experiencias, en torno al desarrollo y su problemática, clasificación de los documentos por temática, aplicando la lectura comprensiva, reflexiva y crítica; obtención directa en bibliotecas y librerías; utilización de herramientas como los buscadores en bancos de información electrónica (redalyc, scielo, annual reviews, dialnet, sidalc, remba, resdyct-colpos, índices scie y ssci, entre otros), la construcción de esquemas y mapas conceptuales, la elaboración de síntesis referenciales y se intenta la construcción de metateoría y propuesta de conceptos, como el mismo de desarrollo armónico o vivir armónico; que se plantea más allá del desarrollo sustentable y como proyección del buen vivir.

Se diseñó el concepto de desarrollo armónico, en la articulación dinámica de tres ejes o componentes, a saber: los que conciernen al ser humano, la preservación de la naturaleza y, las organizaciones e instituciones de mediación; en la búsqueda de regulación y equilibrio en todo el proceso conjunto. Como punto de partida se trata de ir construyendo esta teoría y mediante su aplicación en regiones específicas, ir

and some concluding reflections are made at the end.

1. THE PROPOSAL OF HARMONIC DEVELOPMENT

Since the 90s in the twentieth century, the concepts of progress as an idea that history advances continually ascending, and development as a process of change towards higher levels of life have been questioned by society at risk and the current civilization crisis where the global and neoliberal economic radicalization are leading to a world without a future utopia, nor human sense. Under these conditions, the most viable option is the construction of new paradigms, of theory and alternative practices, associated with universal morality and the search for greater justice in humanity (Ávila, 2007, Ortíz, 2014). It is necessary to move away from the pessimistic extremes of catastrophic civilization, or blind optimism proclaiming that market, science and technology will solve the prevailing multifactor crisis.

First of all, in the face of this issue of social polarization and environmental deterioration, it is important to consider the territorial approach to development, which as a social construct includes rural and urban areas, in a process of structural change and different scales. It emphasizes territorial and social cohesion, endogenous and regional development (Echeverri & Moscardi, 2005, Riffo, 2013, Berdegué, et al., 2015) in a larger vision of both spaces of the territory.

Relevant antecedents come from the first report of the Club of Rome in 1972 and

reuniendo experiencias, aplicando los seis principios que se señalan y otros que se incluyan; los cuales serán considerados según corresponda, en los tres componentes o ejes del desarrollo armónico.

En seguida se trata la propuesta del desarrollo armónico o vivir armónico y se realizan al final algunas reflexiones a manera de conclusiones.

1. LA PROPUESTA DEL DESARROLLO ARMÓNICO

Desde los años 90's del siglo XX, los conceptos de progreso, como idea de que la historia avanza en ascenso continuo y, el de desarrollo, como proceso de cambio hacia niveles de vida más elevados; están cuestionados por la sociedad del riesgo y la crisis civilizatoria actuales, donde la radicalización económica global y neoliberal, están llevando a un mundo sin utopía de futuro y sin sentido humano. En estas condiciones, la opción más viable, es la construcción de nuevos paradigmas, de teoría y prácticas alternativas, apegados a la moral universal y búsqueda de mayor justicia en la humanidad (Ávila, 2007; Ortíz, 2014). Es preciso alejarse de los extremos del pesimismo catastrófico civilizatorio o el optimismo a ciegas; de que el mercado, la ciencia y la tecnología resolverán la crisis multifactorial actual.

Antes, esta problemática de polarización social y deterioro ambiental es importante considerar el enfoque territorial del desarrollo, que como construcción social incluye los ámbitos rural y urbano, en un proceso de cambio estructural y de diferentes

the Brundtland report in 1987 from which proposals for development were proposed under the “eco-development” approach (Leff, 2007), ecology, and food self-sufficiency, and the proposal of normative and control instances from the local levels (Blauert & Zadet, 1999) and its counterpart, international government authorities. These theories of development, including the multi-cited version of “sustainable”, understood as the development oriented to satisfy the present needs, without undermining the capacity of future generations to satisfy their own needs (Monfort & Guillaumín, 1992), involve a rethinking of the ecological, economic, social, political, and cultural aspects because they mention a human world, which seeks to respect nature’s resources.

In effect, the invention of “development” has been one of the strategies of cultural and social domination (Escobar, 2012), creating a conceptual effervescence and social practice, starting with critical thinking and knowledge sociology being one of five new areas for the generation of alternatives to development (Escobar, 2014). Sustainable development, as the most recent version of the notion of “development” (Ávila, 2007), is a representation and legitimization of the history, culture, and myths of the West which is why it is not applicable globally. This idea of development is not viable as an inexhaustible source of resources and wealth, with the continuous growth of goods and services of the entire economy. Sustainable development conjuring an agreement of opposites (an oxymoron), is a form of legitimating camouflage, in such a way that the levels of consumption and

escalas. Se enfatiza la cohesión territorial y social, el desarrollo endógeno y regional (Echeverri & Moscardi, 2005; Riffo, 2013; Berdegué, et al., 2015) en una visión de conjunto, de ambos espacios del territorio.

Antecedentes relevantes son desde el primer informe del Club de Roma en 1972 y el informe Brundtland en 1987, a partir de los cuales se plantearon propuestas de desarrollo bajo el enfoque del “ecodesarrollo” (Leff, 2007), la ecología y la autosuficiencia alimentaria y la propuesta de instancias normativas y de control desde los ámbitos locales (Blauert & Zadet, 1999) y su contraparte, instancias de gobierno internacionales. Estas teorías del desarrollo, incluida la versión multicitada de “sustentable o sostenible”, entendido como el desarrollo orientado a satisfacer las necesidades presentes, sin menoscabo de la capacidad de las futuras generaciones, para satisfacer sus propias necesidades (Monfort & Guillaumín, 1992), suponen un replanteamiento de los aspectos ecológicos, económicos, sociales, políticos y culturales; ya que hacen mención a un mundo humano, el cual procura respetar los recursos de la naturaleza.

En efecto, la invención del “desarrollo” ha sido una de las estrategias de dominación cultural y social (Escobar, 2012), ante la cual se ha creado una efervescencia conceptual y de práctica social, desde el pensamiento crítico y la sociología del conocimiento, siendo una de cinco áreas novedosas, la generación de alternativas al desarrollo (Escobar, 2014). El desarrollo sustentable, como versión más reciente de la noción de “desarrollo” (Ávila, 2007) es una representación y legitimación de la historia, la cultura y los

comfort are not drastically reduced, that the environment does not deteriorate and can continue reproducing, and that there are enough natural resources for future generations, which is today the paradigm of the sustainable development model.

An assessment of the world situation at the beginning of the 21st century reveals that neither “development” nor “sustainability” correspond to the processes harming the world (Moreno, 2013). One lives peacefully in the oxymoron, something like “reasonable madness”; but the elites are concerned because the basic needs of most of the population are not being met and the development of the rich countries increases the gap with the poorest nations.

Facing the voiding of sustainable development, the concept of good living, based on the harmony of the human being with himself and with his fellow neighbor has been building for two decades in South America (Ecuador, Peru, Bolivia and Colombia), reversing the deterioration, recovering what is possible and contributing to the regeneration of nature. A utopia for walking², where harmonic relations between the countryside and the city and the man-nature relationship are sought. The good life, *sumak kawsay*, means in a broad sense “life to the fullest”, feeling good about yourself, living in harmony, with respect and balance with what exists through the understanding that everything is interconnected. The concept and perspective of good living is one of the contributions of the original peoples of America towards the development and fullness of human beings. It is an alternative conception to

mitos de occidente, por eso no es aplicable globalmente. No es viable esta idea del desarrollo como fuente inagotable de recursos y riqueza, con el crecimiento continuo de los bienes y servicios, de toda la economía. El desarrollo sustentable evoca la concordancia de contrarios (un oximoron), es una forma de camuflaje legitimador, de tal manera que los niveles de consumo y confort no sean reducidos drásticamente, que el medio no se deteriore y pueda continuar reproduciéndose, y que haya suficientes recursos naturales para las generaciones futuras; este es hoy, el paradigma del modelo de desarrollo sustentable.

Un examen de la situación mundial, a principios del siglo XXI revela que ni el “desarrollo” y lo “sustentable”, corresponden a los procesos que se están dando en el mundo (Moreno, 2013). Se vive plácidamente en el oximoron, algo así como la “sensata locura”; pero hay preocupación de las élites, ya que las necesidades básicas de la mayor parte de la población no están siendo satisfechas y el desarrollo de los países ricos, incrementa la brecha con las naciones más pobres.

Ante el vaciamiento del desarrollo sustentable, se viene construyendo desde hace dos décadas, en Sudamérica (Ecuador, Perú, Bolivia y Colombia) el concepto del *buen vivir*, basado en la armonía del ser humano en sí y con el prójimo; revertir el deterioro, recuperar lo posible y contribuir a la regeneración de la naturaleza. Una utopía para caminar², donde se busquen relaciones armónicas campo-ciudad y hombre-naturaleza. El buen vivir, *sumak kawsay*, significa en un sentido amplio, la

the development models of Western civilization which goes beyond sustainable development and that coincides with other approaches of indigenous peoples from other regions of the world: Asia, Oceania and Africa (Giraldo, 2014). The concept of *good living* appears in several expressions of native languages and it is about leading a simple life, reducing consumerism, keeping production balanced, without damaging the environment, living in harmony with people and nature where there is no room for inequality or poverty of many people so a few can live very well. It is sharing and complementing each other, defending life and humanity itself in this era of survival.

In line with the processes of criticism of neoliberal hegemonic modernity, contributions have been made to the debate about the horizons of change in Latin America, with two important challenges: i) broadening the analysis regarding the scope of good living, and ii) evaluating the relations of power, contributions and limits of the so-called progressive regimes, particularly in the Andean region. In the current political moment of reflections on hegemony and counter hegemony - recovering the Gramscian perspective - one of the issues to be included on the agenda is, to what extent do the protagonist social subjects of change, affirm or not, in the constructs of a democratic nature? (Hidalgo & Márquez, 2015).

As a means of projecting good living (*sumak kawsay*), aimed at essentially mestizo communities and populations, we propose in this research the notion of harmonic development or living in harmony. A brief

“vida en plenitud”, estar bien consigo mismo, vivir en armonía, respeto y equilibrio con lo existente, por medio de la comprensión de que todo está interconectado. El concepto y perspectiva del buen vivir, es una de las aportaciones de los pueblos originarios de América, hacia el desarrollo y plenitud del ser humano. Es una concepción alternativa a los modelos de desarrollo de la civilización occidental, que va más allá del desarrollo sustentable y que coincide con otros planteamientos, de pueblos originarios de otras regiones del mundo: Asia, Oceanía y África (Giraldo, 2014). El concepto del buen vivir aparece en varias expresiones de lenguas originarias y se trata de llevar una vida sencilla, reducir el consumismo, mantener una producción equilibrada, sin dañar el entorno, vivir en armonía entre las personas y con la naturaleza; donde no caben la desigualdad o pobreza de muchos para que pocos vivan muy bien, es compartir y complementarnos, defender la vida y la humanidad misma, en esta era de la supervivencia.

En consonancia con los procesos de crítica a la modernidad hegemónica neoliberal, se han realizado aportaciones al debate sobre los horizontes de cambio en América Latina, con dos desafíos importantes: i) ampliar el análisis respecto a los alcances del buen vivir y; ii) evaluar las relaciones de poder, los aportes y límites de los regímenes llamados progresistas, en particular en la región andina. En el momento político actual, de reflexiones sobre la hegemonía y contrahegemonía –recuperando la perspectiva gramsciana- una de las cuestiones a incluir en la agenda es, ¿en qué medida se afirman o no, los sujetos sociales pro-

background reference indicates that the category of harmonic development has been used in a number of different situations. From family and child development, through education and pedagogy, and in architecture it is a reference of balance. It has been considered a challenge for a healthy life, and even in disarmament negotiations between countries, it refers to peaceful coexistence and harmonic development (Hernández, 2002). Related to scientific development, (Villaveces, 2005) uniting technology and society in a harmonic counterpoint is proposed because, the separation of the culture of social sciences and the culture of natural sciences has completely deteriorated understanding.

Adorno's text (2015), "An introduction to the Harmony of the Universe", published in English, in 1851 and recently translated into Spanish, is a close reference to the idea of harmonic development, broadened to the cosmos and situated in the scientific, cultural and technological development of that time. The harmonic development that we propose is a notion that allows us to take advantage of the theory and practice of "good living" as a fundamental axiological³ contribution of the cultural tradition of the original communities, not only in the colonized countries, presently with less economic development generally, but also in the countries of greater economic development because the process of industrialization, urbanization, and outsourcing of the economies has included the imposition of the urban-industrial circle and the abandonment of the rural environment, especially the areas of peasant and indigenous agriculture

tagonistas del cambio, en construcciones de carácter democrático? (Hidalgo & Márquez, 2015).

Como una forma de proyección del buen vivir (*sumak kawsay*), dirigido a comunidades y poblaciones esencialmente mestizas, proponemos en esta investigación, la noción de desarrollo armónico o vivir armónico. Una breve referencia de antecedentes indica que, la categoría del desarrollo armónico ha sido utilizada en una serie de situaciones diversas. Desde la familia y el desarrollo infantil, pasando por la educación y la pedagogía, en la arquitectura es referente del equilibrio; se ha considerado como un reto de vida saludable y hasta en negociaciones de desarme entre países se alude a la convivencia pacífica y el desarrollo armónico (Hernández, 2002). Relacionado con el desarrollo científico, se propone (Villaveces, 2005) unir en contrapunto armónico la tecnología y la sociedad; porque, la separación de la cultura de las ciencias sociales y la cultura de las ciencias naturales, han deteriorado la comprensión del todo.

El texto de Adorno (2015), "una introducción a la armonía del universo", publicado en inglés, en 1851 y recientemente traducido al español, es una referencia cercana a la idea del desarrollo armónico, ampliada al cosmos y ubicada en el desarrollo científico, cultural y tecnológico de aquella época. El desarrollo armónico que proponemos es una noción que permite aprovechar la teoría y práctica del buen vivir, como una aportación axiológica³ fundamental de la tradición cultural de las comunidades originarias; no solo en los

and their logic of production-conservation, which indicates the trajectory towards a post-industrial society (Izquierdo, 2013), taking up the role of the great historical cities (Echeverría, 2013) where urban and rural development are linked. Based on the approaches of good living and the evidence of scarce or “non-development”, the notion of harmonic development or living in harmony that we propose incorporates the following initial principles and their implementation perspective:

1. *The individual and his alterity.*⁴ As a basis for improving human relationships, between individuals and in groups or networks of actors and individuals.
2. *Reduction of social inequality.* In the face of poverty and polarization, it is an unavoidable aspect in any proposal of alternatives to development.
3. *Respect and preservation of nature.* It is essential to improve man-nature and country-city relationships.
4. *Cultural and political multi-diversity.* Respect for cultural diversity and political plurality is fundamental, with awareness, ethics, and participatory democracy.
5. *Social inclusion and non-discrimination.* They are a measure of the search for the common good and the construction of collective alternatives.
6. *Education and self-awareness.* In the training of actors and individuals, it is very important for there to be progress in autonomy and independence of thought and action.

As a process in construction, the term “development” seems to be the closest term to good living, beyond “sustain-

países colonizados, en su mayoría hoy de menor desarrollo económico, sino también en los países de mayor desarrollo económico, porque el proceso de industrialización, urbanización y tercerización de las economías, ha implicado la imposición del círculo urbano-industrial y el abandono del medio rural. Sobre todo, de los espacios de agricultura campesina e indígena y su lógica de producción-conservación; lo cual señala la trayectoria hacia una sociedad post-industrial (Izquierdo, 2013), retomando el papel de las grandes ciudades históricas (Echeverría, 2013), donde se articule lo urbano y rural en el desarrollo. Con base en los planteamientos del buen vivir y ante las evidencias del escaso o “no desarrollo”; la noción de desarrollo armónico o vivir armónico que proponemos, incorpora los siguientes principios iniciales y su perspectiva de aplicación:

1. *El sujeto y su alteridad.*⁴ Como base para mejorar las relaciones humanas, entre individuos y en colectivo o en redes de actores y sujetos.
2. *Disminución de la desigualdad social.* Ante la pobreza y polarización, es un aspecto ineludible, en toda propuesta de alternativas al desarrollo.
3. *Respeto y preservación de la naturaleza.* Es fundamental para mejorar las relaciones hombre-naturaleza y campo-ciudad.
4. *Multidiversidad cultural y política.* Es básico el respeto a la diversidad cultural y la pluralidad política, con conciencia, ética y democracia participativa.
5. *Inclusión social y no discriminación.* Son una medida de la búsqueda del bien común y de la construcción de alternativas colectivas.

able development” and other operative schemes (Gudynas & Acosta, 2011) where human dignity is the supreme value of development (Castells & Himanen, 2016). A simplified scheme of this proposal of harmonic development entails the articulation and dynamic interdependence of three axes or components: that of the individual and collective human being, the preservation of nature, and the organizations and institutions of mediation in the pursuit of regulation and balance in the set of processes. It is evident that the human being is present in the other two components and hence the insistence on the indispensable consideration of agents, actors and subjects, in the construction of alternative proposals to development (Figure 1).

In the case of human beings and the relationships with their peers, harmony (*Gr. harmonia*) has to do with the proportion and proper relationship between the elements of a whole, friendly relationships without tension, and conviviality between two or more people, and in the case of music, it is the art of training and linking chords. In the evolution of Greek thought, Pythagoras discovers the musical octave as a mathematical ratio and proportion of harmony in music that permeated all the sense creations of the Hellenic spirit (Nicol, 2004). In a simile to a musical instrument, the harmony of the body and soul (Geymonat, 2009) is considered very important in humans. It is the integration of the development of the human individual and his relationship with others, the preservation of nature, and the creation of associations, organizations, groups and entities of mediation which contribute to these purposes.

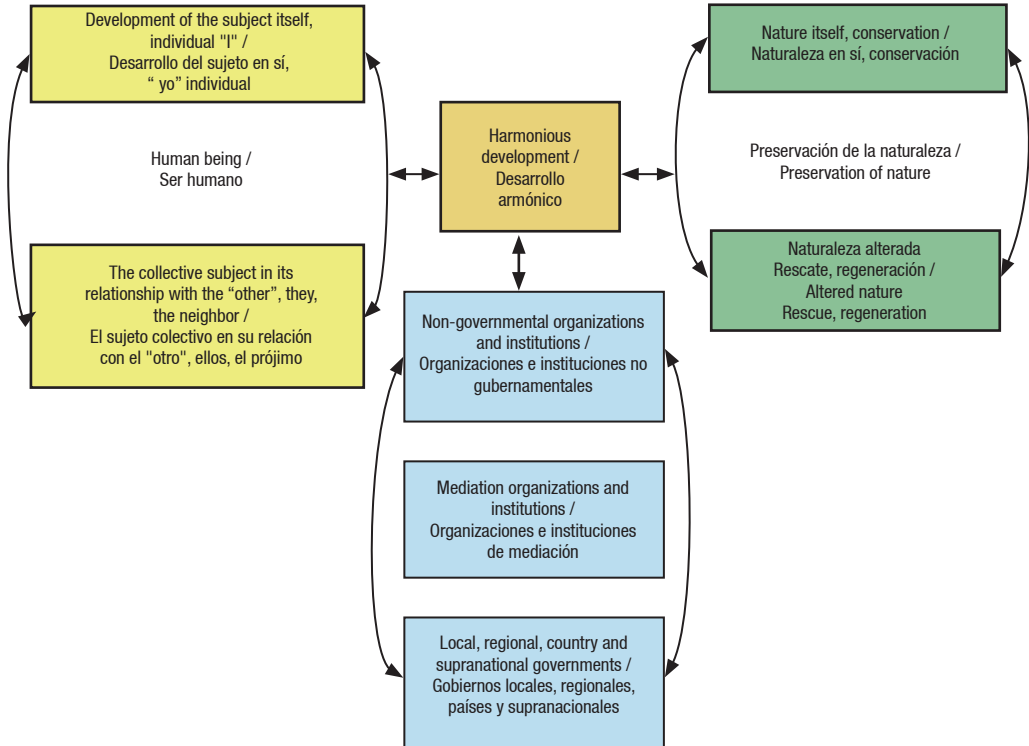
6. *Educación y autoconciencia.* En la formación de actores y sujetos es muy importante para que se avance en la autonomía e independencia de pensamiento y acción.

Como proceso en construcción, se mantiene el término desarrollo más cercano al buen vivir, más allá del desarrollo sustentable y otros esquemas operativos (Gudynas & Acosta, 2011); donde la dignidad humana sea el valor supremo del desarrollo (Castells & Himanen, 2016). Un esquema simplificado de esta propuesta del desarrollo armónico conlleva la articulación e interdependencia dinámica de tres ejes o componentes: el del ser humano individual y colectivo, la preservación de la naturaleza y las organizaciones e instituciones de mediación; en la búsqueda de la regulación y el equilibrio en el conjunto de los procesos. Es evidente que el ser humano está presente en los otros dos componentes y de ahí la insistencia en la indispensable consideración de agentes, actores y sujetos, en la construcción de propuestas alternativas al desarrollo (Figura 1).

En el ser humano y las relaciones con sus semejantes, la armonía (*Gr. harmonia*) tiene que ver con la proporción y relación adecuada entre los elementos de un todo; relación amistosa, sin tensiones y de buena convivencia entre dos o más personas y, en música es el arte de formación y encañamiento de los acordes. En la evolución del pensamiento griego, Pitágoras descubre la octava musical como relación matemática y proporción de armonía en la música, que impregnó el sentido de todas las creaciones del espíritu helénico (Nicol,

Figure 1. Proposal for harmonic development, as a useful concept in the face of the civilizational crisis of the 21st century.

Figura 1. Propuesta del desarrollo armónico, como concepto útil ante la crisis civilizatoria del siglo XXI.



Source. Compiled by authors. April, 2016. / Fuente. Elaboración propia. Abril, 2016.

1.1. THE HUMAN BEING IN THE HARMONIC DEVELOPMENT

From the human component, which includes the actors and subjects of development, its identification and constitution must be carried out from the local (rural communities and neighborhoods in the cities), as a premise to generate alternatives to development, 'down up' as proposed by

2004). En un símil del instrumento musical, la armonía del cuerpo y el alma (Geymonat, 2009) se considera muy importante en el ser humano. Es la integración del desarrollo del ser humano individual y en su relación con los demás, la preservación de la naturaleza y la creación de asociaciones, organizaciones, colectivos e instancias de mediación, que contribuyan a estos propósitos.

Bardach (1998), in its eight steps for the analysis of public policies, contrary to the logic of up down, which predominates in the planned intervention proposals (Long, 2007), even in those that achieve acceptable levels of the actors' participation. It is a fact that, in the development processes, both logics must be combined and complemented in the long term as a complex system or as a pincer of development.

For the design of the conceptual map of the analysis human beings, from the perspective of the construction of the subjects for Harmonic Development, the subjects' theoretical and methodological approaches were considered. Among the theoretical elements are the allusion to the Cartesian subject, as the "thorny subject" (Žižek, 2011), the actor-network in its proposal to reassemble the social (Latour, 2008), the subject in his double role, object of study (objectified), while being the subject (subject) of Foucault (1999), the construct as a conscious subject in search of new horizons that make history with awareness (Zemelman, 1998; 2012), and the controversial notion of the subject and his dissolution by prioritizing objectivity (Morin, 1994).

Regarding the methodologies, those related to the Human Development Index (HDI), including the recent adjustments made, were considered in the estimation of the index based on the economic and gender inequality existing in the nations (UNDP, 2016): human development as freedom and capacity building, in particular: i) what are people really capable of doing and being?, and what real opportunities are available for you to do or be which

1.1. EL SER HUMANO EN EL DESARROLLO ARMÓNICO

Del componente humano, donde se incluyen los actores y sujetos del desarrollo, su identificación y constitución se debe realizar desde lo local (comunidades rurales y colonias en las ciudades), como premisa para generar alternativas al desarrollo, de abajo hacia arriba ("*down up*"), como lo plantea Bardach (1998), en sus ocho pasos para el análisis de políticas públicas; contrario a la lógica de arriba hacia abajo ("*up down*"), que predomina en las propuestas de intervención planeada (Long, 2007), aún en las que logran niveles aceptables de participación de los actores. Es un hecho que, en los procesos de desarrollo, se deben combinar y se complementan ambas lógicas en el largo plazo, a manera de un sistema complejo o como pinza del desarrollo.

Para el diseño del mapa conceptual de análisis del ser humano, desde la perspectiva de construcción de sujetos para el Desarrollo Armónico, se consideraron planteamientos teóricos y metodológicos del sujeto. Entre los elementos teóricos se cuentan, la alusión al sujeto cartesiano, como el "espinoso sujeto" (Žižek, 2011); el actor-red, en su propuesta de reensamblar lo social (Latour, 2008); el sujeto en su doble papel, de objeto de estudio (objetivado), sin dejar de ser sujeto (subjetivado) de Foucault (1999); la construcción como sujeto consciente, en busca de nuevos horizontes, que hacen historia, con conciencia (Zemelman, 1998; 2012) y; la noción controvertida del sujeto y su disolución al dar prioridad a la objetividad (Morin, 1994).

can be? (Nussbaum, 2015), the situations of inequality that limit this development of the human being, in many regions and countries of the world (Sen, 2010), and the proposal of good living as an alternative to current capitalist development, and on the contrary, to seek harmony in the relationship between men and of men with nature (Acosta, 2014), and the situation of multifaceted poverty (Boltvinik, 2012).

With the human being as the first axis or component of Harmonic Development, situations of exclusion and inequality, which can limit the drive of the subjects, must first be dealt with (Fowler & Kay, 2003; Díaz, 2014), until ascending to the last concepts that will indicate a greater advance in drive, participation, and actions. These are, by way of example, axiology, ethics, identity, alterity and, above all, dignity with which subjects must be led (Figure 2).

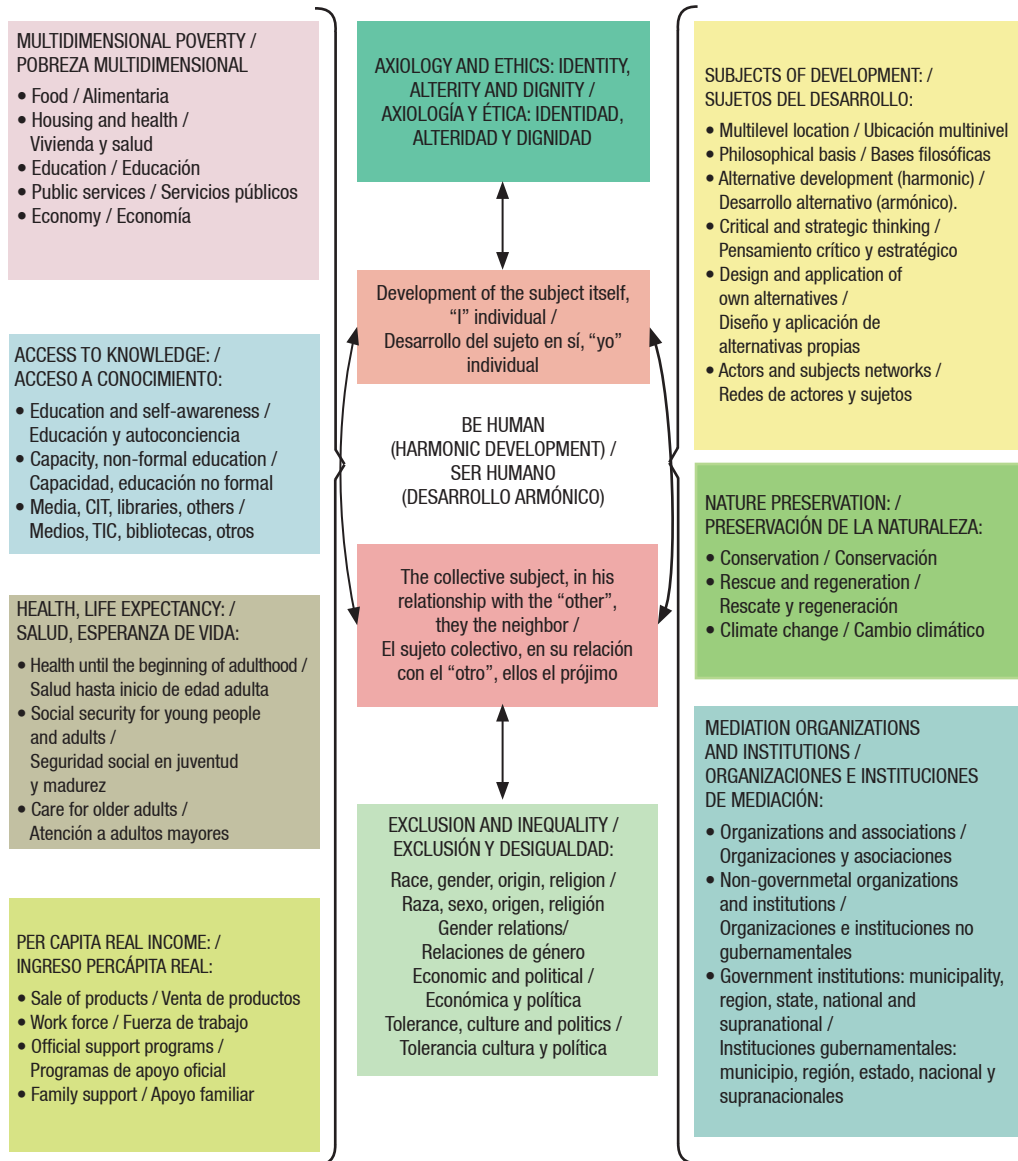
In the impulse and construction of subjects of Harmonic Development, as a search for alternatives to current inhuman capitalist development, a basic consideration lies in the sense that “in the production process not only a relationship between man and nature is established, but also a relationship of men among themselves” (Marx, 2000, p.9). Thus, the seven groups of elements that are considered for the development of the human being are: multidimensional poverty, access to knowledge, health and life expectancy, real per-capita income, the subjects of development and the other two components of harmonic development from the perspective of the human being.

Respecto a las metodologías, se consideraron las relativas al Índice de Desarrollo Humano (IDH), incluidos los recientes ajustes realizados, en el cálculo del índice a partir de la desigualdad económica y de género existente en las naciones (PNUD, 2016); el desarrollo humano como libertad y creación de capacidades, en particular: i) ¿qué son realmente capaces de hacer y de ser las personas? y; ii) ¿qué oportunidades reales tienen a su disposición para hacer o ser lo que puedan? (Nussbaum, 2015); las situaciones de desigualdad que limitan este desarrollo del ser humano, en muchas regiones y países del mundo (Sen, 2010) y la propuesta del buen vivir como alternativa al desarrollo capitalista actual y, por el contrario, buscar la armonía en la relación entre los hombres y de éstos con la naturaleza (Acosta, 2014) y; la situación de pobreza multifactorial (Boltvinik, 2012).

Con el ser humano como primer eje o componente del Desarrollo Armónico, primero se deben tratar las situaciones de exclusión y desigualdad (Fowler & Kay, 2003; Díaz, 2014) que pueden limitar el impulso de los sujetos, hasta ascender a conceptos últimos que indicarán un avance mayor en su impulso, participación y acciones. Estos son, a manera de ejemplo, la axiología, la ética, identidad, alteridad y, sobre todo, la dignidad con que se deben conducir los sujetos (Figura 2).

En el impulso y construcción de sujetos del Desarrollo Armónico, como búsqueda de alternativas al desarrollo capitalista inhumano actual, subyace una consideración básica, en el sentido de que “en el

Figure 2. The human being as a component of the Harmonic Development: construction of subjects.
Figura 2. El ser humano como componente del Desarrollo Armónico: construcción de sujetos.



Source: Compiled by the authors, April, 2017. Based on UNDP, 2016; Nussbaum, 2015; Acosta, 2014; Žižek, 2011; Sen, 2010; Latour, 2008; Foucault, 1999; Zemelman, 1998 and 2012; Morin, 1994.

1.2. THE PRESERVATION OF NATURE

The risk to civilization posed by climate change as a result of the environmental deterioration caused by human activities, especially in the last two hundred years, as evidenced by the reports of the Intergovernmental Panel on Climate Change (2014) sponsored by UNEP-UN and the World Meteorological Organization (WMO) has been pointed out. In view of this, the preservation of nature as an indispensable necessity is proposed as one of the three axes. Certainly, seven billion human beings already cause an environmental impact, but the challenge of this conglomerate in constant increase is how to diminish the increasing negative effects of this presence and human activities in nature, towards a harmonic life in time.

The multiple events and cases of pollution, global warming, the melting of the polar caps, the loss of soils, vegetation cover, and biodiversity are clear evidence that industrialism has involved the increasing destruction of the “natural means of subsistence of society” in two versions of contrasting social systems: state socialism or market economy (Schmidt, 2014), under the common inclinations of the domination of nature and society, in the perspectives of unlimited technical progress and growth.

A recent reference dealing with the preservation of nature is that of Ecuador where the meaning of natural heritage with its own right was established in the Political Constitution (2010) at the same level that health and education are taken care of

proceso de producción no sólo se establece una relación entre el hombre y la naturaleza; sino también una relación de los hombres entre sí” (Marx, 2000. p. 9). Así, los siete grupos de elementos que se consideran, para el desarrollo del ser humano son: la pobreza multidimensional, el acceso a conocimiento, la salud y esperanza de vida, el ingreso per-cápita real, los sujetos del desarrollo y los otros dos componentes del desarrollo armónico desde la perspectiva del ser humano.

1.2. LA PRESERVACIÓN DE LA NATURALEZA

Se ha señalado el riesgo civilizatorio que representa el cambio climático, como resultado del deterioro ambiental provocado por las actividades humanas, sobre todo en los últimos doscientos años; como lo atestiguan los reportes del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (2014) auspiciado por el PNUMA-ONU y la Organización Meteorológica Mundial (OMM). Ante ello se propone como uno de los tres ejes del Desarrollo Armónico, la preservación de la naturaleza, como una necesidad indispensable. Ciertamente, siete mil millones de seres humanos, ya de por sí ocasionan un impacto ambiental; pero el reto de este conglomerado en aumento constante es: ¿cómo disminuir los efectos negativos crecientes de esta presencia y actividades humanas en la naturaleza, hacia un vivir armónico en el tiempo?

Los múltiples hechos y casos de contaminación, el calentamiento global, el deshielo de los polos, la pérdida de suelos, de cubierta vegetal y de biodiversidad; son evidencias fehacientes de que el industria-

(Gudynas, 2011). In Mexico, the notion of socio-environmental risks is used (Sánchez-Alvarez, Lazos-Chavero, & Melville, 2012) to refer to the destruction of wild areas, water polluted by industries and urbanization, the deterioration of rural environments due to the impact of mining, soil erosion, excessive use of agrochemicals, even the risk of using transgenic seeds, while at the same time, the opposition countryside-city, as referred to by Echeverría (2013), and that concerns the human civilization process remains unresolved. In local and regional conditions of Mexico, the preservation of nature, as protection and anticipatory protection, of some current or future damage, essential for living in harmony is proposed (Figure 3).

1.3. MEDIATION INSTITUTIONS AND ORGANIZATIONS

The State as a historical social formation includes the government and institutions created to regulate individual and collective relationships among citizens, as well as between States. Personal freedom is the key political legitimizing element and it is essentially about power or cooperative relationships established between citizens and collectivities.

On the side of society, a diverse set of organizations with different objectives and interests are generated, but all framed in ways of coexistence between human beings and of these with the institutions. The areas in which these organizational functions are carried out are extensive and diverse accordance with the groups and social classes involved for development and

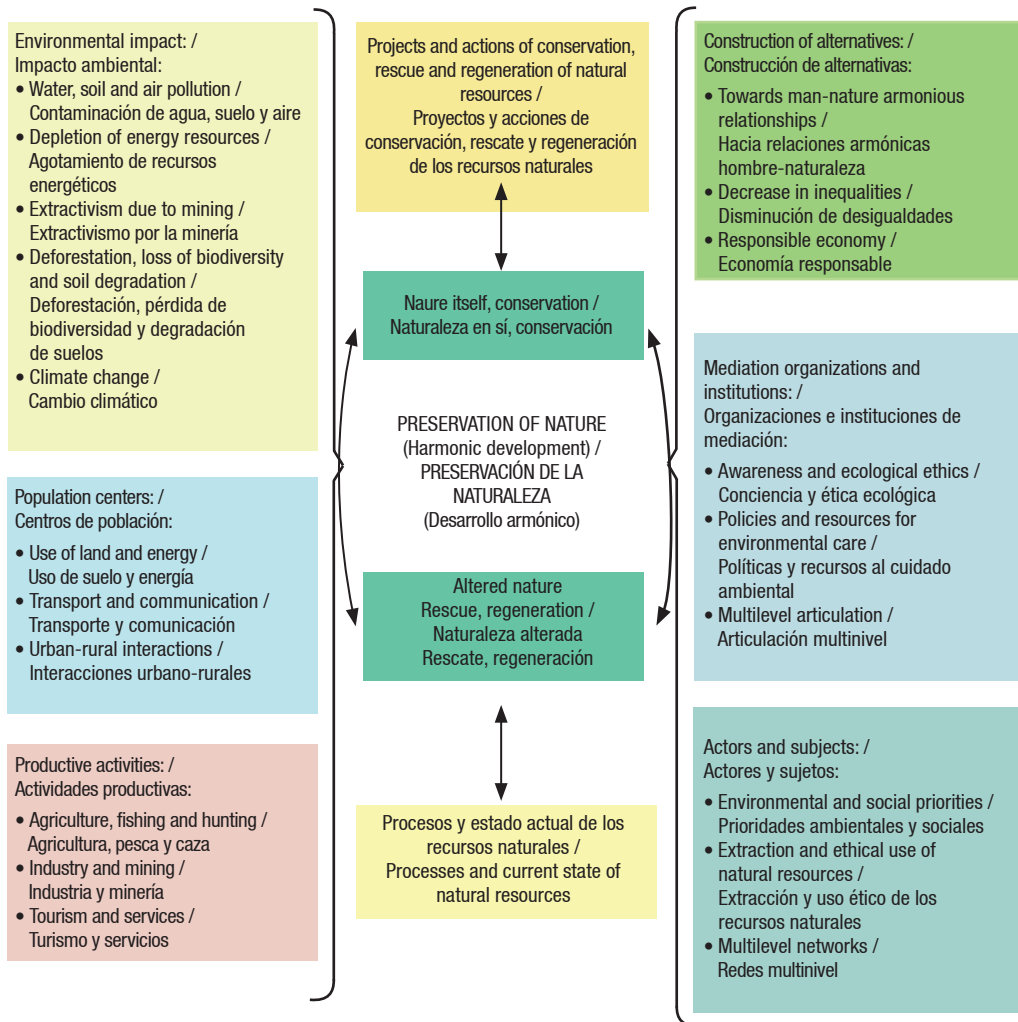
lismo ha implicado la destrucción creciente de los “medios de subsistencia naturales de la sociedad”, en dos versiones de sistemas sociales contrastantes: el socialismo de Estado o la economía de mercado (Schmidt, 2014), bajo los deseos comunes de dominación de la naturaleza y la sociedad, en las perspectivas del progreso técnico y de crecimiento ilimitados.

Una referencia reciente sobre la preservación de la naturaleza es la de Ecuador donde la acepción de patrimonio natural con derecho propio quedó asentada en la Constitución política (2010), al mismo nivel que se cuidan la salud y la educación (Gudynas, 2011). En México se utiliza la noción de riesgos socioambientales (Sánchez-Alvarez, Lazos-Chavero, & Melville, 2012), para hacer referencia a la destrucción de áreas silvestres, contaminación de aguas por las industrias y la urbanización, el deterioro de los entornos rurales, por el impacto de la minería, la erosión de suelos, excesivo uso de agroquímicos, hasta el riesgo de uso de semillas transgénicas. A la vez que se mantiene sin resolver, la oposición campo-ciudad, como lo refiere Echeverría (2013) y que atañe al proceso civilizatorio humano. En las condiciones locales y regionales de México, se propone la preservación de la naturaleza, como protección y resguardo anticipado, de algún daño actual o futuro, indispensables para el vivir armónico (Figura 3).

1.3. INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES DE MEDIACIÓN

El Estado como formación social histórica incluye al gobierno y las instituciones crea-

Figure 3. The preservation of nature as one of the axis of Harmonic Development.
Figura 3. La preservación de la naturaleza como uno de los ejes del Desarrollo Armónico.



Source: Compiled by authors. May, 2017.

Fuente: Elaboración propia. Mayo, 2017.

social coexistence with diverse objectives such as: educational, health, cultural, political, resistance, economic, environmental, gender, spiritual, religious, infrastructure management and public services, among others. In a capitalist society with high degree of social polarization as in Mexico and other countries, power and conflict relations predominate over cooperative actions and activities.

It is relevant to resort to the notion of panopticism⁵, as one of the characteristic features of power relations in our society where power is exercised over individuals, in three fundamental forms: surveillance, control, and correction for the “transformation of individuals according to certain norms” (Foucault, 1999, p. 547). This strategic and rational action must take into consideration that power is a socially mediated construct where individuals and collectivities move in networks with codes of meaning applying their creative capacity (Arteaga, 2012) many times in processes of circumvention, resistance, survival, and even of confrontation. One objective is to generate certain conditions of governability, imposing the hegemony of the dominant social structures and forces to obtain results in favor, applying their economic, political, and military strength (Oliver, 2013). The crisis of legitimacy of politics, parties, and politicians are factors that justify by themselves the search for alternatives to institutional action in the State as a whole, in our case, in the perspective of harmonic development.

Civil society organizations (CSO) and social development organizations (SDO)

para regular las relaciones individuales y colectivas entre los ciudadanos; así como, entre Estados. La libertad personal es el elemento político clave por legitimar y se trata esencialmente de relaciones de poder o cooperación establecidas, entre los ciudadanos y colectividades.

Por el lado de la sociedad se generan un conjunto diverso de organizaciones con diferentes objetivos e intereses, pero todos enmarcados en formas de convivencia entre los seres humanos y de éstos con las instituciones. Los ámbitos en que se realizan estas funciones organizativas son extensos y diversos de acuerdo con los grupos y clases sociales participantes, para el desarrollo y convivencia social, con objetivos diversos: educativos, de salud, culturales, políticos, resistencia, económicos, ambientales, de género, espirituales, religiosos, gestión de infraestructura y servicios públicos, entre otros. En una sociedad capitalista, con alta polarización social, como en México y otros países; las relaciones de poder y conflicto son las predominantes, sobre las acciones y actividades de cooperación.

Es pertinente acudir a la noción de panoptismo⁵, como uno de los rasgos característicos de las relaciones de poder en nuestra sociedad, donde el poder se ejerce sobre los individuos, en tres formas fundamentales: vigilancia, control y corrección; para la “transformación de los individuos en función de determinadas normas” (Foucault, 1999, p. 547). Esta acción estratégica y racional, debe considerar que el poder es una construcción mediada socialmente, donde los individuos y colectividades se

include academic institutions, research centers, non-governmental organizations (NGOs), civil associations, religious institutions, cooperative enterprises, and private initiative engaged in (TN resolving) social and environmental problems. In the framework of current sustainable development problems, they seek to design and apply common strategies to reduce environmental impact, among others, to reduce the ecological footprint and promote the acquisition of knowledge and new values about the environment. From this perspective, the transformation of organizations from being actors to subjects of their own development is proposed which implies changing the predominant power relationships (Figure 4).

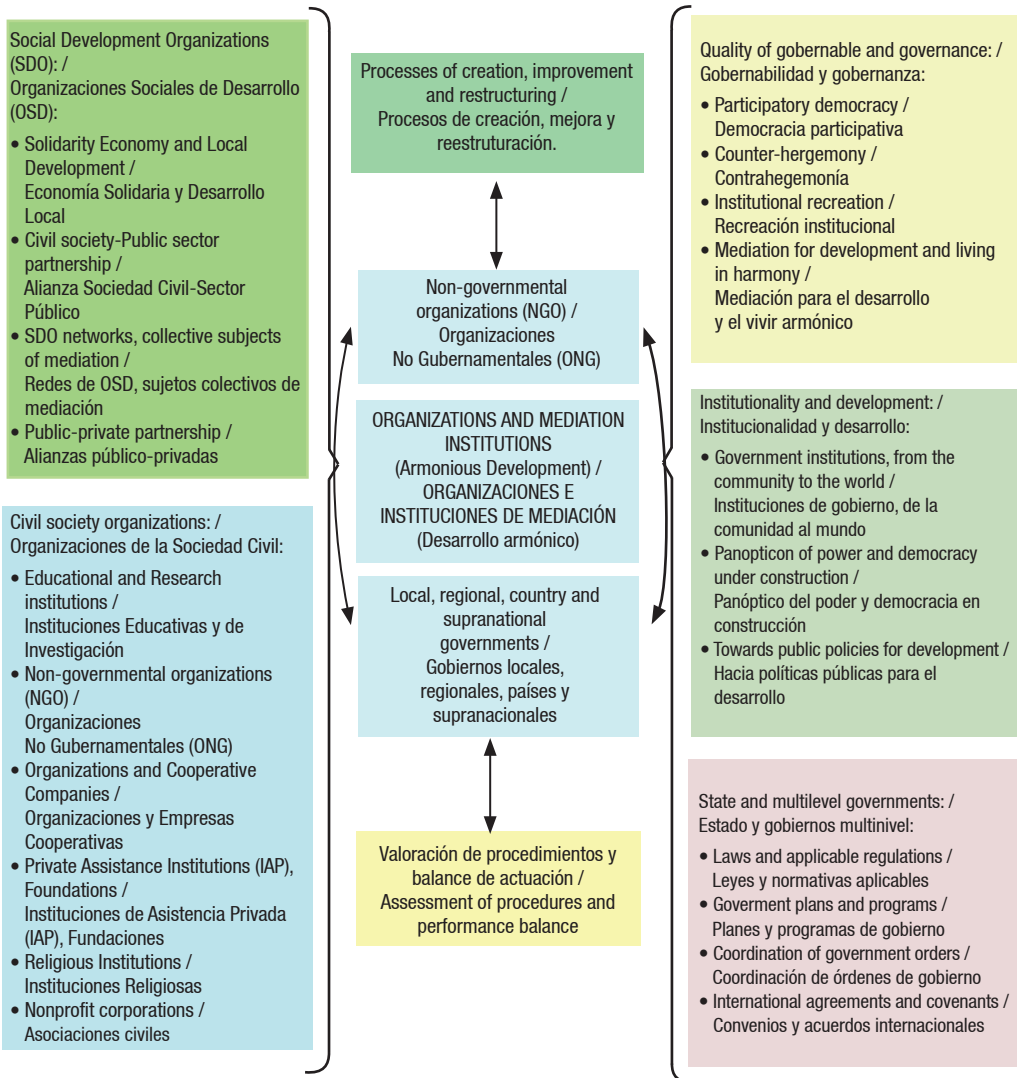
One of the most cited documents on the topic of the new institutionalism is that of Institutions, Institutional Change and Economic Performance (North, 1993), which proposes a long-term analysis and a theory focused on the sociological study and the economic effect of the institutions which impose formal and informal constraints on the choices available to individuals, generate social stability, and cause certain transaction costs. Articulating the analysis of institutions and organizations, the concept of mediation is generated as a means of looking at and interpreting human relationships. This form of mediation has reached rapid expansion in different areas by being considered as the first option in the resolution of a range of problems: family, school, commercial, international, neighborhood or community-social, and organizational, labor conflicts, environmental, health, or among citizens in

mueven en redes con códigos de sentido y significación, aplicando su capacidad creativa (Arteaga, 2012); muchas veces en procesos de elusión, resistencia, sobrevivencia y hasta confrontación. Un objetivo es generar ciertas condiciones de gobernabilidad, imponiendo la hegemonía de las estructuras y fuerzas sociales dominantes, para obtener resultados a su favor, aplicando su fuerza económica, política y militar (Oliver, 2013). La crisis de legitimidad de la política, los partidos y los políticos, son un factor que justifica por sí mismo, la búsqueda de alternativas al accionar institucional en el Estado en su conjunto; en nuestro caso, en la perspectiva del desarrollo armónico.

Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y organizaciones sociales de desarrollo (OSD), incluyen instituciones académicas, centros de investigación, organizaciones no gubernamentales (ONG), asociaciones civiles, instituciones religiosas, empresas cooperativas e iniciativa privada comprometida con los problemas sociales y ambientales. En el marco del desarrollo sustentable actual, buscan diseñar y aplicar estrategias comunes para disminuir el impacto ambiental; entre otras, reducir la huella ecológica y promover la adquisición de conocimientos y nuevos valores sobre el medio ambiente. Se propone, en esta perspectiva, la transformación de las organizaciones de ser actores, a sujetos de su propio desarrollo, lo que implica cambiar las relaciones de poder predominantes (Figura 4).

Uno de los documentos más citados en el tema del nuevo institucionalismo, es el de Instituciones, cambio institucional y des-

Figure 4. Organizations and mediation institutions for Harmonic Development.
Figura 4. Organizaciones e instituciones de mediación para el Desarrollo Armónico.



Source: Compiled by authors, July, 2017.

Fuente: Elaboración propia, julio, 2017.

general (Gómez-Funes, 2013). Mediation is of interest for the solution of conflicts in different areas, but in this case, it will be used as part of harmonic development in processes of evaluation of procedures and a balance of actions of organizations and institutions to find alternatives for improvement, restructuring, and proposing the creation of new agencies.

CONCLUSIONS

In the current “development” model, under the postulates of neoliberalism and globalization, it seems that people and life are disposable, fostering an obsession with economic growth which has eclipsed the concern for sustainability, justice and human dignity. As a dream of economists, businessmen and politicians and seen as a measure of progress, this type of economic growth without limits hides the poverty generated through the destruction of nature, transforming the notion of sustainable development into an empty proposal, without real content, that is leading to a world without a future utopia and without human sense. This sustainable “development” implies the unlimited availability of wealth and resources, alongside of the unlimited availability of resources and riches, with the continuing growth of goods and services, of all the economy; it evokes the agreement of opposites (an oxymoron) and is not viable, unless the levels of consumption and comfort are significantly reduced, mainly in the countries with greater economic development.

We have been moving in the last three decades towards a multidimensional cri-

empeño económico (North, 1993), que plantea un análisis de largo plazo y una teoría enfocada en el estudio sociológico y el efecto económico de las instituciones, que imponen limitaciones formales e informales a las elecciones disponibles para los individuos, generan estabilidad social y causan determinados costos de transacción. Articulando el análisis de las instituciones y las organizaciones, se genera el concepto de mediación, como una forma de mirar e interpretar las relaciones humanas. Esta forma de mediación ha alcanzado una rápida expansión en diferentes ámbitos; llegando a ser considerada como primera opción en la resolución de una gama de problemas: familiares, escolares, comerciales, internacionales, vecinales o comunitario-sociales y organizacionales, conflictos laborales, ambientales, sanitarios o entre ciudadanos en general (Gómez-Funes, 2013). Es de interés la mediación para la solución de conflictos en diferentes ámbitos, pero en este caso se utilizará como parte del desarrollo armónico, en procesos de valoración de procedimientos y balance de actuación de organizaciones e instituciones; para encontrar alternativas de mejora, reestructuración y, en su caso, proponer la creación de nuevos organismos.

CONCLUSIONES

En el modelo de “desarrollo” actual, bajo los postulados del neoliberalismo y la globalización, parece que las personas y la vida son desechables; propiciando una obsesión por el crecimiento económico, que ha eclipsado la preocupación por la sostenibilidad, la justicia y la dignidad humanas. Como sueño de economistas, em-

sis, which without exaggeration is also a civilization crisis whose impacts demand a change of paradigm and the search for alternatives from countries, regions and localities with actors and subjects responsible for their own development. In the face of sustainable development as an empty concept, the notion of good living is being built in South American countries, based on the harmony of the human being with himself and with his fellow neighbor, reversing the deterioration, recovering the possible and contributing to the regeneration of nature. Based on good living and before the evidence of the scarce or “non-development”, we propose the notion of Harmonic Development or Living in Harmony in the dynamic articulation of three axes or components, namely: those that concern the human being, the preservation of nature, and the organizations and instances of mediation, with regulation and balance in the set of processes. The following six initial principles are considered, which will be applied transversely, as appropriate, in the three axes indicated: i) The subject and his alterity, ii) a reduction in social inequality, iii) the respect and preservation of nature, iv) cultural and political multi-diversity, v) social inclusion and non-discrimination, vi) education and self-awareness. These principles, and others that are relevant, are aimed at contributing to the viability of Harmonic Development through actors and subjects of their own development, attending to three types of ontological relationships inherent in the development of civilizations: the man-nature relationship, coexistence between human beings (the individual and the collective being), and the countryside-city relationship.

presarios y políticos y, visto como una medida del progreso; este tipo de crecimiento económico sin límites oculta la pobreza generada a través de la destrucción de la naturaleza, convirtiendo la noción de desarrollo sustentable, como una propuesta vacía, sin contenido real; que está llevando a un mundo sin utopía de futuro y sin sentido humano. Este “desarrollo” sustentable lleva implícita la disponibilidad ilimitada de recursos y riquezas; con el crecimiento continuo de los bienes y servicios, de toda la economía; evoca la concordancia de contrarios (un oximōron) y no es viable, a menos que se disminuyan de manera importante, los niveles de consumo y confort, principalmente de los países con mayor desarrollo económico.

Se ha caminado en las últimas tres décadas hacia una crisis multidimensional, que sin exageración es también una crisis civilizatoria, cuyos impactos demandan un cambio de paradigma y la búsqueda de alternativas; desde los países, regiones y localidades; con actores y sujetos responsables de su propio desarrollo. Ante el desarrollo sustentable como concepto vacío, se construye en países de Sudamérica, la noción del buen vivir, basado en la armonía del ser humano en sí y con el prójimo; revertir el deterioro, recuperar lo posible y contribuir a la regeneración de la naturaleza. A partir del buen vivir y ante las evidencias del escaso o “no desarrollo”; proponemos la noción del Desarrollo Armónico o Vivir armónico en la articulación dinámica de tres ejes o componentes, a saber: los que conciernen al ser humano, la preservación de la naturaleza y, las organizaciones e instancias de mediación; con regulación

Given the civilizing risk that climate change represents, as a result of the environmental deterioration caused by irresponsible human activities, the preservation of nature becomes essential, for protection and as an anticipatory safeguard against some current or future damage that may affect the perspective of Living in Harmony. Regarding institutions and organizations in a capitalist society, with high social polarization, as in Mexico and other countries where the relations of power and conflict are predominant on the actions and activities of cooperation, the concept of mediation is generated as a means of looking at and interpreting human relationships. Although mediation is aimed at resolving conflicts in different areas, in our case it will be used as part of Harmonic Development, in the evaluation of processes and performance balances of organizations and institutions to find alternatives for improvement, restructuring, and to propose the creation of new agencies as a way to “manage chaos and build alternatives”.

NOTES

1. International Monetary Fund (IMF), World Bank (WB), the World Trade Organization (WTO) and the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD).
2. Utopia is on the horizon. I walk two steps, utopia takes two steps away and the horizon runs ten steps further. So, what is utopia good for? It serves to walk. Eduardo Galeano (1940-2015) Uruguayan writer and journalist. <http://www.proverbia.net/citastema.asp?tematica=364>

y equilibrio en el conjunto de los procesos. Se consideran los siguientes seis principios iniciales, que se aplicarán de manera transversal según corresponda, en los tres ejes señalados: i) El sujeto y su alteridad; ii) Disminución de la desigualdad social. iii) Respeto y preservación de la naturaleza; iv) Multidiversidad cultural y política, v) Inclusión social y no discriminación, vi) Educación y autoconciencia. Estos principios y otros que sean pertinentes, se orientan a contribuir la viabilidad del Desarrollo Armónico, mediante actores y sujetos de su propio desarrollo, atendiendo tres tipos de relaciones ontológicas, inherentes al propio desarrollo de las civilizaciones: la relación hombre-naturaleza, la convivencia entre los seres humanos (el ser individual y en colectivo) y la relación campo-ciudad.

Ante el riesgo civilizatorio que representa el cambio climático, como resultado del deterioro ambiental provocado por las actividades humanas irresponsables; la preservación de la naturaleza se vuelve indispensable, como protección y resguardo anticipado, de algún daño actual o futuro, que pueda afectar la perspectiva del Vivir Armónico. Respecto a las instituciones y organizaciones, en una sociedad capitalista, con alta polarización social, como en México y otros países; donde las relaciones de poder y conflicto son las predominantes, sobre las acciones y actividades de cooperación, se genera el concepto de mediación, como una forma de mirar e interpretar las relaciones humanas. Si bien la mediación está dirigida a la solución de conflictos en diferentes ámbitos, en nuestro caso se utilizará como parte del Desa-

3. Axiology is a branch of philosophy whose purpose is to study the nature or essence of values and value judgments that an individual can make. Therefore, it is very common and frequent that axiology is called the “philosophy of values”. Axiology, along with deontology, form the most important branches of philosophy that contribute to another more general branch: ethics. <http://definicion.mx/axiologia/>
4. Alterity. From Latin, “alteritas”, which is the result of the sum of two components: “alter”, which can be translated as “other”, and the suffix “-dad”, which is used to indicate “quality”. Alterity is the condition of being another. The word alter refers to the “other” from the perspective of “I”. The concept of alterity therefore is used in a philosophical sense to name the discovery of the conception of the world and the interests of an “other”. Alterity must be understood from a division between “I” and “other”, or between “us” and “them”. The “other” has different customs, traditions and representations than “I”: that is why it is part of “them” and not “us”. Alterity implies putting oneself in the place of that “other”, alternating one’s perspective with that of an other’s. That is to say, alterity is a good sign of interest in understanding oneself. Hence, it is responsible for promoting dialogue and agreements and even peace paths to any possible conflict. <http://definicion.de/alteridad/>
5. The panopticon is a building in the form of a brick, which contains cells open to the interior and exterior, in the middle of which there is a patio with a tower in the center from where the guards can see the entire interior of the cells, with no dark places. p. 537. (Foucault, 1999).

rollo Armónico, en procesos de valoración de procedimientos y balance de actuación de organizaciones e instituciones; para encontrar alternativas de mejora, reestructuración y, en su caso, proponer la creación de nuevos organismos. Una forma de “tejer en el caos y construir alternativas”.

NOTAS

1. Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización Mundial de Comercio (OMC) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).
2. La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. ¿Entonces para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar. Eduardo Galeano (1940-2015) Escritor y periodista uruguayo. <http://www.proverbia.net/citastema.asp?tematica=364>
3. La axiología es una rama de la filosofía, que tiene por objeto de estudio la naturaleza o esencia de los valores y de los juicios de valor que puede realizar un individuo. Por eso, es muy común y frecuente que a la axiología se la denomine “filosofía de valores”. La axiología, junto con la deontología, se constituyen como las ramas más importantes de la filosofía que contribuyen con otra rama más general: la ética. <http://definicion.mx/axiologia/>
4. Alteridad. Del latín, “alteritas”, que es fruto de la suma de dos componentes: “alter”, que puede traducirse como “otro”, y el sufijo “-dad”, que se usa para indicar “cualidad”. Alteridad es la condición de ser otro. El vocablo alter refiere al “otro” desde la perspectiva del “yo”. El concepto de alteridad, por lo tanto, se utiliza en sentido filosófico para nom-

End of English version

REFERENCES / REFERENCIAS

- Acosta, A. (2014). El buen vivir más allá del desarrollo. Pp. 21-60. EN: Buena vida, buen vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad/Gian Carlo Delgado Ramos (coordinador). México: UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, 2014. 443 p.
- Adorno, J. N. (2015). Primeros escritos. Introducción a la armonía del universo. Melografía o nueva notación musical. Análisis de los males de México y sus remedios prácticos. Editores: Illades, Carlos y Sandoval, Adriana. Universidad Autónoma Metropolitana. México, D.F. 548 p.
- Arteaga-Botello, N. (2012). Vigilancia, poder y sujeto. Caminos y rutas después de Foucault. Universidad Autónoma del Estado de México- Ed. ITACA. Toluca, México. 138 p.
- Ávila, R. (2007). Progreso y desarrollo. A modo de extroducción. Estudios del Hombre, 22. Serie Ensayos. CUCSH-UdeG. Guadalajara, México. Pp. 173-213.
<http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/coleccion/esthom/coleh22.htm>
- Aziz-Nassif, A. (2012). Desarrollo en América Latina: tres casos contrastantes, México, Brasil y Argentina. Pp. 21-37. EN: Si se puede. Caminos al desarrollo con equidad. Vol. 16, 342 p. Colección Análisis Estratégico para el Desarrollo. Juan Pablos Editor. México, D.F.
- Bardach, E. 1998. Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. Un manual para la práctica. Centro de Investigación y Docencia Económica y Miguel Ángel Porrúa. México. 149 p.
- brar al descubrimiento de la concepción del mundo y de los intereses de un “otro”. La alteridad hay que entenderla a partir de una división entre un “yo” y un “otro”, o entre un “nosotros” y un “ellos”. El “otro” tiene costumbres, tradiciones y representaciones diferentes a las del “yo”: por eso forma parte de “ellos” y no de “nosotros”. La alteridad implica ponerse en el lugar de ese “otro”, alternando la perspectiva propia con la ajena. Es decir, la alteridad viene a ser una buena muestra de interés por comprenderse. De ahí que se encargue por fomentar tanto el diálogo como los acuerdos e incluso las vías de paz a cualquier posible conflicto. <http://definicion.de/alteridad/>
5. El panóptico es un edificio en forma de ladrillo, que contiene celdas abiertas hacia el interior y exterior, en medio del cual hay un patio con una torre al centro; desde donde los vigilantes pueden ver todo el interior de las celdas, sin que haya puntos oscuros. p. 537. (Foucault, 1999).

Fin de la versión en español

- Bartra, A. 2013. *Crisis civilizatoria*. EN: Crisis civilizatoria y superación del capitalismo. Raúl Ornelas, Coord. UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas. Pp. 25-71.
- Berdegú, J. A., Franco, Gordillo, Robles, Scott, Soloaga, Toledo, & Yúnez-Naude (2015). *Territorios productivos para reducir la pobreza rural a través del incremento de la productividad, la producción y los ingresos*. RIMISP. Documento de trabajo. Santiago de Chile. Febrero, 2015. 45 p.
- Blauert, J., & Zadet, S. Coord. (1999). *Mediación para la sustentabilidad. Construyendo*

- políticas desde las bases*. Plaza y Valdés-CIESAS-IDS. México, D.F. 415 p.
- Boff, L. (2009). *¿Ángel o demonio? El hombre y la explotación ilimitada de la tierra*. Ed. Dabar. México, D.F. 200 p.
- Boltvinik, J. (2012). *Pobreza y persistencia del campesinado. Teoría, revisión bibliográfica y debate internacional*. Mundo Siglo XXI, revista del CIECAS-IPN. Núm. 28, Vol. VIII, 2012, Pp. 19-39.
- Bonilla-Castro, E., Hurtado-Prieto, J., & Jaramillo-Herrera, J. (2009). *La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico*. Ed. Alfaomega. México, D.F. 439 p.
- CONAPO, (2017). *Proyecciones de la población por entidad federativa, 2010-2050*. Consulta: 13 de marzo, 2018. http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos
- Calva-Téllez, J. L. (2012). *Políticas agropecuarias para la soberanía alimentaria y el desarrollo sostenido con equidad*. (Pp. 67-92). EN: Calva Téllez, José Luis (Coord.) 2012. *Políticas agropecuarias, forestales y pesqueras*. Vol. 9, 508 p. Colección Análisis Estratégico para el Desarrollo. Juan Pablos Editor. México, D.F.
- Castells, M., & Himanen, P. (Eds.) (2016). *Reconceptualización del desarrollo en la era global de la información*. Fondo de Cultura Económica. Santiago de Chile. 378 p.
- Chomsky, N. (1997). *Pocos prósperos, muchos descontentos*. Ed. Gandhi. México, D.F. 122 p.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Ed. McGraw Hill. Madrid, España. 422 p.
- Delgado-Wise, R., & Márquez-Covarrubias, H. 2012. Reestructuración capitalista, exportación de fuerza de trabajo e intercambio desigual Págs. 159-180. EN: Calva Téllez, José Luis (Coord.) 2012. *Crisis económica mundial y futuro de la globalización*. Vol. I. 425 p. Colección Análisis Estratégico para el Desarrollo. Juan Pablos Editor. México, D.F.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Comps.) (2011). *Manual de Investigación Cualitativa. Vol. I. El campo de la investigación cualitativa*. Ed. Gedisa. Barcelona, España. 370 p.
- Díaz-Cervantes, R. (2014). *La perspectiva de género en la comprensión de la masculinidad y la sobrevivencia indígena en México*. Colegio de Postgraduados, México. Revista Agricultura Sociedad y Desarrollo (ASyD) 11: 359-378. 2014.
- Echeverri, R., & Moscardi, E. (2005). *Construyendo el desarrollo rural sustentable en los territorios de México*. IICA. México, D.F. 283 p.
- Echeverría, B. (2013). *Modelos elementales de la oposición campo-ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx*. Ed. ITACA. México, D.F. 107 p.
- Escobar, A. (2012). *Más allá del desarrollo: post-desarrollo y transiciones hacia el pluriverso*. Revista de Antropología Social. Universidad Complutense de Madrid. Vol. 21, Págs. 23-62. <https://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/viewFile/40049/38479> Consulta: 3 de noviembre, 2017.
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Ediciones Universidad Autónoma Latinoamericana-UNAULA. Medellín, Colombia. 184 p.
- Foucault, M. (1999). *Obras esenciales. I. Entre filosofía y literatura, II. Estrategias de poder y III. Estética, ética y hermenéutica*. Ed. Espasa Libros. Barcelona, España. 1095 p.
- Fowler-Salamini, H., & Kay-Vaughan, M.(eds). (2003). *Mujeres del campo mexicano (1850-*

- 1990). El Colegio de Michoacán e Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la BUAP. Puebla, Pue. 390 p.
- Geymonat, L. (2009). *Historia de la filosofía y de la ciencia*. Ed. Crítica. Barcelona, España. 738 p.
- Giddens, A. (2000). Un mundo desbocado, los efectos de la globalización en nuestras vidas. México. Taurus.
- Giraldo, O. F. (2014). *Utopías en la era de la supervivencia. Una interpretación del buen vivir*. Universidad Autónoma Chapingo-Sociología Rural-Ed. ITACA. México, D.F. 220 p.
- Gómez Funes, G. (2013). *Conflicto en las organizaciones y mediación*. Universidad Internacional de Andalucía, España. Febrero, 2013. 103 p. <http://dspace.unia.es/handle/10334/2558>, Obtenido: 16 de junio, 2017.
- Gudynas, E. (2011). *Desarrollo, derechos de la naturaleza y Buen Vivir después de Montecristi*. En: Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo. Perspectivas desde la sociedad civil en el Ecuador. Gabriela Weber, editora. Centro de Investigaciones CIUDAD y Observatorio de la Cooperación al Desarrollo, Quito. Marzo 2011. Pp. 83-102.
- Gudynas, E., & Acosta, A. (2011). *El buen vivir más allá del desarrollo*. Qué Hacer No. 181:70-81, marzo, 2011. DESCO, Lima, Perú. Obtenido: 6 de mayo, 2014. <https://generoymineriaperu.files.wordpress.com/2013/05/gudynasacostabuenvivirdesarrolloqhacer11r.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrawHill Education. México, D.F. 6ª Edición. 600 p.
- Hernández-Vela, S., E. (2002). *Perspectiva del desarme estratégico*. Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 112, enero-abril de 2012, pp.11-33.
- Herrera-Tapia, F. (2012). *Desarrollo rural en México. Políticas y perspectivas*. Ed. MNEMOSYNE. Buenos Aires, Argentina. 157 p.
- Hidalgo-Flor, F., & Márquez-Fernández, Álvaro. (2015). *Prólogo a la edición mexicana* (págs. 9-13) EN: *Contrahegemonía y buen vivir*. UAM-Xochimilco. México, D.F. 234 p.
- Izquierdo-Vallina, J. (2013). *La conservación cultural de la naturaleza*. Red Asturiana de Desarrollo Rural KRK Ediciones. Oviedo, España. 78 p.
- Latour, B. 2008. *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Ed. Manantial. Buenos Aires, Argentina. 390 p.
- Leff, E. (2007). *Saber Ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad y poder*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires, Argentina. Libro electrónico, 2011. Consulta: 11 de abril, 2015. <http://geoperspectivas.blogspot.mx/2011/02/saber-ambiental-enrique-leff-libro.html>
- Long, N. (2007). Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor. CIESAS-El Colegio de San Luis. México. 504 p.
- Márquez, G. (coord.) (2014). *Claves de la historia económica de México*. El desempeño de largo plazo (siglos XVI al XXI). FCE y CNCA. México. 233 p.
- Marx, C. 2000. *Contribución a la crítica de la economía política*. Ediciones Quinto Sol. México. 301 p.
- Monfort F., & Guillaumín, A. (1992). *Para estudiar el desarrollo. La sociedad perfecta del siglo XXI*. Universidad Veracruzana. Xalapa, Ver. 98 p.
- Morales-Vázquez, B. H. Benavides-Ilizaliturri, Reséndiz-Ortega, Haro-Zea, Franco-Hernández, & Al Dixan-Acosta, (2015). *La epistemología y la metodología, un binomio*

- fundamental para la construcción de la tesis.* Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, Pue. 187 p.
- The punctuation in the following title seems odd. Please check.
- Moreno, C. (2013). Las ropas verdes del rey La economía verde: una nueva fuente de acumulación primitiva. Págs. 63-97. EN: Lang, Miriam; López, Claudia y Santillana, Alejandra. (comps.). 2013. *Alternativas al capitalismo/ colonialismo del siglo XXI*. Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. Ed. Abya Yala y Fundación Rosa Luxemburgo. Quito, Ecuador. 524p. Consulta: 8 de febrero, 2015. http://www.democraciaycooperacion.net/IMG/pdf/Alternativas_al_capitalismo_5022013.pdf
- Morin, E. (1994). *La noción de sujeto*. EN: Fried-Schnitman, Dora (comp.). 1994. Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad. Editorial Paidós. Argentina. Pp. 67-89. Obtenido: 11 de abril de 2016. <http://ahau2012.blogspot.mx/2006/04/nocin-de-sujeto-en-morin.html>
- Morin, E. (2010). ¿Hacia el abismo? Globalización del siglo XXI. Ed. Paidós. Barcelona, España.
- Nicol, E. (2004). *La idea del hombre*. Ed. HERDER. México, D.F. 493 p.
- North, Douglass C. (1993). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Fondo de Cultura Económica. México. 165 p.
- Nussbaum, M. C. (2015). Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano. PAIDÓS Ibérica. 272 p.
- Oliver, L. (responsable). (2013). *Gramsci: la otra política. Descifrando y debatiendo los cuadernos de la cárcel*. UNAM-Ed. ITACA. México. 111 p.
- Ortíz, E. (2014). *Los falsos caminos al desarrollo*. Las contradicciones de las políticas de cambio estructural bajo el neoliberalismo: concentración y crisis. UAM-Xochimilco. México, D.F. 286 p.
- Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 655 p.
- PNUD, (2015). *Panorama general. Informe sobre Desarrollo Humano 2015. Trabajo al servicio del desarrollo humano*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Nueva York, EE.UU. 48 p. http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report_overview_-_es.pdf Obtenido: 18 de abril, 2016. Págs. 28-31.
- PNUD. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo humano para todos. Resumen Ejecutivo*. En español. 36 P. Consulta: 15 de abril, 2017. <http://www.undp.org/content/undp/es/home/library-page/hdr/2016-human-development-report.html>
- Riffo P., L. (2013). *Desarrollo Territorial. 50 años del ILPES: evolución de los marcos conceptuales sobre desarrollo territorial*. ONU-CEPAL. Santiago de Chile, febrero, 2013. 57 p. http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/49400/S15DT-L3593e_WEB.pdf
- Ros-Bosch, J. (2015). *Grandes problemas. ¿Cómo salir de la trampa del lento crecimiento y alta desigualdad?* El Colegio de México y Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. 202 p.
- Rubio, B. (2014). *El dominio del hambre. Crisis de hegemonía y alimentos*. UACH-COLPOSUIA-Juan Pablos Editor. México, D.F. 270 p.
- Sánchez-Álvarez, M.; Lazos-Chavero, E., & Melville, R. coords. (2012). *Riesgos socioambientales en México*. CIESAS-México. 223 p.
- Sen, A. (2010). *Nuevo examen de la desigualdad*. Alianza Editorial. Madrid, España. 221 p.
- Schmidt, A. (2014). *El concepto de naturaleza en Marx*. Siglo XXI. México. 244 p.

- Toledo, V. M., & Barrera Bassols, N. (2008). *La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Junta de Anadalucía, España e Icaria. Barcelona. 230 p.
- Villaveces, J. L. (2005). *Tecnología y sociedad: un contrapunto armónico*. Revista de Estudios Sociales no. 22, diciembre de 2005, 49-57.
- Wallerstein, I., Collins, Mann, Derluguian, & Calhoun, (2015). ¿Tiene futuro el capitalismo? Siglo XXI. México, D.F. 247 p.
- Zemelman-Merino, H. (1998). *Sujeto: existencia y potencia*. Rubí, Barcelona; Anthropos, México; Centro regional de Investigaciones Multidisciplinarias-UNAM. 172 p.
- Zemelman-Merino, H. (2012). *Pensar y poder. Razonar y gramática del pensar histórico*. Siglo XXI y UNICACH (Chiapas). México, D.F. 188 p.
- Žižek, S. 2011. *El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política*. Ed. Paidós, Buenos Aires. Trad. Jorge Piatigorsky. 2da. Edición aumentada. 432 p.